

Hodnotící kritéria pro Hlavní grantové řízení pro organizace a grantové řízení z Fondu Kaufland pro organizace

Kritérium 1: Potřebnost (0 až 3 body)

0 – nedostatečné, 1 – dostatečné, 2 – dobré, 3 - výborné

Kritérium hodnotí, zda se projekt zaměřuje na problém či nedostatky, které je skutečně potřebné řešit v kontextu: 1/ cílové skupiny, která je v žádosti dostatečně popsána a kvantifikována, 2/ potřeb cílové skupiny, které jsou rovněž popsány a podloženy, 3/ nedostatečné kvality či absence jiných řešení daného problému a 4/ času, tedy že není možné realizaci projektu odložit (např. do dalšího grantového řízení), případně není možné získat prostředky z jiných zdrojů.

Pomocné otázky pro žadatele i hodnotitele:

- Je cílová skupina projektu správně vybrána, tedy v souladu s vymezením grantového programu?
- Je cílová skupina dostatečně popsána, tedy kvantifikována a charakterizována co do potřeb?
- Je problém, který projekt řeší, dostatečně popsán, konkretizován? Jsou uvedeny příčiny a důsledky problému?
- Jsou uvedena alternativní řešení problému aktuálně dostupná cílové skupině v ČR a/nebo v zahraničí? Popisuje žadatel, jak (nedostatečně, vůbec) se problém v ČR řeší?
- Je popsáno, proč je důležité problém řešit nyní?
- Je uvedeno, proč se žadatel obrací s žádostí o podporu právě na NF ČRo – Světluška?

Kritérium 2: Transparentnost realizační fáze (0 až 3 body)

0 – nedostatečné, 1 – dostatečné, 2 – dobré, 3 - výborné

Kritérium hodnotí, zda má projekt jasně popsán realizační fázi, kdy hlavní aktivity projektu jsou dostatečně definovány a vzájemně provázány, ukotveny v harmonogramu, v rozpočtu a mají jasné výstupy a výsledky.

Konkrétně to znamená, že žadatel má realizaci promyšlenou (co a jak chce dělat), že už udělal určité kroky k realizaci (tj. přípravnou fázi), že realizace projektu je

způsobem řešení problému, který si žadatel vytyčil. Aktivitu, které žadatel plánuje, musí být rozloženy (realisticky) v čase a mít vazbu na rozpočet. Aktivitu musí mít jasné výstupy (to jsou typicky počty klientů, počty akcí atd.) a výsledky, tedy očekávanou změnu s ohledem na definovaný problém (změna může být v chování, přístupu cílové skupiny, ve způsobu práce, posílení kompetencí v určité oblasti atp.).

Pomocné otázky pro žadatele i hodnotitele:

- Je z popisu realizace jasné, jak chce žadatel řešit problém a co konkrétně chce dělat?
- Má promyšleny a popsány aktivity, které bude v rámci projektu realizovat?
- Je harmonogram realistický?
- Jsou aktivity projektu provázány s rozpočtem, tedy je jasné, jaké zdroje bude žadatel k realizaci aktivit potřebovat (lidské, materiální, služby atd.)?
- Je popsáno, jaké výstupy budou mít jednotlivé aktivity?
- Je popsáno, jaké výsledky žadatel očekává po realizaci aktivit? Je z žádosti jasné, jak zjistíme z Průběžné hodnotící zprávy a Závěrečné hodnotící zprávy, že byly naplněny cíle projektu, tedy dosaženy výstupy, a potenciálně směřuje i k dosažení výsledků?

Kritérium 3: Personální a provozní kapacity organizace (0 až 3 body)

0 – nedostatečné, 1 – dostatečné, 2 – dobré, 3 - výborné

Hodnotitel v tomto kritériu posuzuje, zda má organizace žadatele dostatečné a relevantní personální kapacity (např. odbornost a kapacitu realizačního týmu) a provozní kapacity (např. zázemí pro realizační tým i klienty) s ohledem na cíle projektu. Součástí tohoto kritéria je také posouzení finančního zdraví organizace žadatele.

Pomocné otázky pro žadatele i hodnotitele:

- Je v žádosti dostatečně popsán realizační tým projektu (zejména u prvožadatelů pak jmenovité představení členů realizačního týmu včetně jejich předpokladů pro úspěšnou realizaci projektu)?
- Odpovídá velikost a struktura realizačního týmu rozsahu a zaměření projektu?
- Má organizace dostatečné zázemí a kapacity nejen pro realizaci, ale i administraci projektu (např. prostory, spolupracující organizace či jednotlivci, zkušenosti a odbornost)?
- Je organizace transparentní v komunikaci svých finančních výsledků? Má organizace vícezdrojové financování, které není závislé pouze na veřejných

financích? Prochází organizace auditem? Má organizace odpovědnou osobu za finanční řízení a vedení účetnictví?

- Je organizace transparentní v komunikaci svých aktivit, např. na webových stránkách, facebookovém profilu, ve výročních zprávách?

Kritérium 4: Efektivita rozpočtu (0 až 3 body)

0 – nedostatečné, 1 – dostatečné, 2 – dobré, 3 - výborné

Hodnotitel v tomto kritériu posuzuje přehlednost a transparentnost položkového rozpočtu a jeho provázanost s hlavními aktivitami projektu, efektivitu a hospodárnost rozpočtu (např. nadhodnocení či podhodnocení jednotlivých položek). Kritérium rovněž hodnotí i míru spolufinancování projektu, tedy že žadatel žádá jen o to, co není schopen ze svých zdrojů pokrýt, že vyčerpá/využil nárokové způsoby financování, oslovil i jiné finanční a nefinanční dárce či zapojil do projektu dobrovolníky, je-li to možné.

Pomocné otázky pro žadatele i hodnotitele:

- Je rozpočet transparentní? Jsou u rozpočtových položek uvedeny jednotky, jejich množství, jednotkové ceny? Jsou ceny podloženy nějakým průzkumem cen, odpovídají mzdy obvyklým mzdám na daných pozicích?
- Je možné přiřadit jednotlivé položky rozpočtu k aktivitám projektu?
- Jak si žadatel poradil se spolufinancováním?
- Když se na projekt podíváte jako na celek, odpovídá rozpočet očekávanému přínosu pro cílovou skupinu, rozsahu realizační fáze a harmonogramu?

Kritérium 5: Přínos pro cílovou skupinu a udržitelnost (0 až 3 body)

0 – nedostatečné, 1 – dostatečné, 2 – dobré, 3 - výborné

Kritérium hodnotí přínos projektu (jeho aktivit) pro cílovou skupinu, tedy míru pozitivní změny s ohledem na potřeby cílové skupiny a také udržitelnost této změny (nejčastěji jde o změnu v míře samostatnosti a soběstačnosti v důsledku intervence, o změnu v chování, které předchází získání nových znalostí a dovedností, zvýšení kvality služby, které vyžaduje změnu v procesu či zvýšení kvalifikace a zajištění nového vybavení). Přínos pro cílovou skupinu hodnotitel posuzuje i s ohledem na délku trvání projektu a rozpočet. V tomto kritériu rovněž hodnotitel posuzuje, zda se žadatel zamyslel nad udržitelností přínosu pro cílovou skupinu, zda promyslel životaschopnost projektu bez další podpory nebo s předpokladem, že se míra podpory bude postupně snižovat. A dále zohledňuje i potenciál šíření a dalšího rozvoje projektu, např. zvýšení počtu uživatelů, vytvoření další verze softwaru, zapojení nové cílové skupiny, rozšíření služby do nového města atp., tedy – zjednodušeně řečeno – zvýšení přínosu pro cílovou skupinu.

Pomocné otázky pro žadatele i hodnotitele:

- Promyslel a popsal žadatel očekávanou změnu, které chce díky projektovým aktivitám dosáhnout?
- Jsou očekávané změny, resp. výsledky projektu, v souladu s tím, co žadatel identifikoval jako problém?
- Je podle vás reálné, aby díky aktivitám v projektu a dosaženým výstupům bylo dosaženo plánované změny?
- Je potenciál, že výsledek přetrvá i po skončení projektu?
- Má žadatel promyšlen způsob fungování projektu po skončení podpory? Má např. promyšleno postupné snižování požadavku na financování z externích zdrojů s předpokladem, že se zvýší spoluúčast uživatelů?
- Je potenciál řešení vzít a přenést do jiné organizace, do jiné lokace, rozšířit cílovou skupinu atd.?

Kritérium 6: Celkový dojem (slovní hodnocení)

V tomto kritériu má hodnotitel možnost zohlednit svůj celkový dojem z předkládaného projektu a ohodnotit ty oblasti, které nejsou pokryty žádným z předcházejících kritérií. Hodnotitel v tomto kritériu také vyjádří jakékoliv pochybnosti o žadateli či žádosti a podloží tyto pochybnosti relevantními veřejně dostupnými zdroji.

Kritérium 7: Novost a inovační potenciál (0 až 3 body)

0 – nedostatečné, 1 – dostatečné, 2 – dobré, 3 - výborné

Hodnotitelé posuzují novost a jedinečnost produktu či služby, které v projektu vznikají nebo procesu, který se zavádí. Novost vnímáme v kontextu cílové skupiny, oblasti práce či regionu, ve kterém organizace působí. Novost hodnotíme ve srovnání s tím, co je pro cílovou skupinu aktuálně dostupné ve smyslu pomůcek, služeb, postupů a metodik, přístupů a odbornosti. Může tedy jít například o službu, která prokazatelně funguje u jiné cílové skupiny nebo v zahraničí, o metodu, kterou organizace adaptuje na své podmínky, existující software, který organizace lokalizuje pro české uživatele.

Pomocné otázky pro žadatele i hodnotitele:

- Je navržené řešení problému, tedy produkt, služba, aktivita, metoda, proces atd. nový ve srovnání s tím, jaké jsou aktuálně dostupné alternativy?
- Jak pracuje organizace s tímto novým produktem či službou? Zamýšlí se nad tím, jak například přenesená inovace ze zahraničí či jiného oboru bude fungovat v kontextu jejich oboru, služby či cílové skupiny?
- Jak pracuje organizace s cílovou skupinou, pro kterou jsou produkt či služba určeny? Jak je zapojuje už ve fázi přípravy projektu a následné realizace?



Nadační fond
Českého rozhlasu

- Jak přemýšlí organizace o vyhodnocování přínosů nového produktu či služby pro cílovou skupinu? Bude organizace schopna přínos sledovat a měřit, aby mohla v krátkodobém či dlouhodobém horizontu vyhodnotit, zda nové řešení funguje lépe než jeho stávající alternativy?